

## **Planificación curricular para el fortalecimiento de las competencias del perfil de egreso del nivel de primaria de región escolar de Coclé de Panamá**

### **Curriculum planning to strengthen the competences of the graduation profile of the elementary level of the school region of Coclé of Panamá**

*<sup>1</sup>Dra. Jehissis Sánchez, <sup>2</sup>Dr. José Capitillo*

<sup>1</sup>Doctora, docente investigador en la Universidad de Panamá, Ciudad de Panamá. Panamá.

 <https://orcid.org/000-9-0006-2688-917X>, [Jehissis.sanchez@up.ac.pa](mailto:Jehissis.sanchez@up.ac.pa)

<sup>2</sup>Doctor, docente investigador en la Universidad Cristiana de Panamá, Ciudad de Panamá. Panamá.

 <https://orcid.org/0000-0001-6446-3619>, [casjose.2022@yahoo.com](mailto:casjose.2022@yahoo.com)

*Fecha de Recepción: 07-08-2023*

*Fecha de Aceptación: 28-08-2023*

#### **Resumen**

El artículo tiene como objetivo de analizar la planificación curricular para el fortalecimiento de las competencias del perfil de egreso del nivel de primaria de región escolar de Coclé de Panamá. La sustentación de las bases teóricas está planteada para la planificación curricular según: Ander Egg (2010), Marsick (2018), Gómez (2017), y las competencias del perfil de egreso en el Ministerio de Educación de Panamá (2019), Covey (2018), Casales (2020), entre otros. El recorrido metodológico es bajo el enfoque cuantitativo descriptivo, diseño no experimental de campo, transeccional. Se consideró, el censo poblacional de (40) docentes. Para la recolección de la información con una encuesta tipo cuestionario, contenido de 09 ítems. Fue validado por cinco doctores en educación, el resultado de la confiabilidad fue de 0,82 según, Alpha de Cronbach, se aplicó la estadística Spss Statistic versión 25.0, la información recaba da agrupada en tablas y gráficas de doble entrada donde se analizaron e interpretaron los datos. Se concluye que los docentes casi nunca, algunas veces emplean la reflexión crítica para la búsqueda de presunciones, valoraciones y creencias que subyacen en las acciones educativas; algunas veces y casi nunca, el docente logra desmontar a través de un análisis la estructura conceptual, empleando la deconstrucción para encontrar el sentido de la planificación curricular.

**Palabras Clave:** Planificación, currículo, educación primaria

#### **Abstract**

The article aims to understand the curricular planning to strengthen the competences of the graduation profile of the primary level of the school region of Coclé de Panamá. The support of the theoretical bases is raised for curricular planning according to Ander Egg (2010), Marsick (2018), Gómez (2017), and the competences of the graduate profile in the Ministry of Education of Panama Ministerio de Educación de Panamá (2019), Covey (2018), Casales (2020), among others. The methodological route is under the descriptive quantitative approach, non-experimental field design, transeccional. The population census of (40) teachers was considered. For the collection of information with a questionnaire-type survey, containing 09 items. It was validated by five doctors in

education, the reliability result was 0.82 according to Cronbach's Alpha, the Spss Statistic version 25.0 was applied, the information collected was grouped in tables and double-entry graphs where they were analyzed and interpreted the data. It is concluded that teachers almost never, sometimes use critical reflection to search for assumptions, evaluations and beliefs that underlie educational actions; sometimes and almost never, the teacher manages to dismantle the conceptual structure through an analysis, using deconstruction to find the meaning of curricular planning.

**Keywords: Planning, curriculum, primary education**

## 1. Introducción

A lo largo de la historia, la educación desde el momento en que ha sido considerada como tal, ha sufrido una serie de transformaciones en pro del colectivo común, en la cual su proceso formativo gira dependiendo de las políticas, necesidades e intereses del contexto. De hecho, la sociedad requiere cada día más de un modelo educativo, óptimo, eficiente, donde el individuo al terminar su escolaridad forme parte de una sociedad productiva, que asuma los retos de los nuevos paradigmas.

En este sentido, se tiene como referencia de paradigmas una estructura teórica para la planificación curricular, las cuales van a contribuir con el fortalecimiento de las competencias del perfil del egreso de los estudiantes de educación primaria, en la cual el curriculum esté inmerso en la comprensión analítica, crítica, reflexiva, participativa e integral, así mismo que se conjugue con una construcción significativa, didáctica y pedagógica al ingresar a su campo laboral, para de esta manera contribuir con un aprendizaje eficiente, productivo e innovador. El artículo, tiene como objetivo de analizar la planificación curricular para el fortalecimiento de las competencias del perfil de egreso del nivel de primaria de región escolar de Coclé de Panamá.

De igual manera, el referido constructo tiene su propósito fundamental, por cuanto va a contribuir con el afianzamiento de las competencias, tanto comunicativas, como con el pensamiento lógico de un aprendizaje autónomo donde se generen debates, discusiones, emisión de ideas significativas, obviado de esta manera la llamada educación bancaria en la cual el participante permea de una forma estática, pasiva, conductista, convirtiéndose al estudiante en un receptor de

conocimientos y aprendizaje que en la mayoría de los casos le sirva para el momento y no para la vida.

## **2. Desarrollo**

**Planificación curricular** Según, Kaufman (1218:12) "...la planificación curricular se ocupa solamente de determinar que debe hacerse, a fin de que posteriormente puedan tomarse decisiones prácticas para su implantación. La planificación es un proceso para determinar "adonde ir" y establecer los requisitos para llegar a ese punto de la manera más eficiente y eficaz posible" En este sentido, toda acción relativa al entorno educativo formal requiere de una buena planificación adecuada para el logro de las metas establecidas.

De igual manera, Ander Egg (2010:21) expresa, que "Planificar es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en unas actividades previstas de antemano con las que se pretende alcanzar determinados objetivos". Desde esta perspectiva, es el camino que se elige, en este caso en las instituciones educativas para poner en práctica la misión de la organización para la cual se utilizan los recursos humanos, físicos y financieros en la forma más efectiva y eficiente posible, y la planificación curricular se ocupa de determinar qué debe hacerse para tomarse luego decisiones prácticas para su implantación. Es determinar, a dónde ir y buscar los medios para llegar a ese punto de una manera eficiente.

### **Características de la planificación curricular**

**Reflexión crítica** Según, Marsick (2018:14) "la reflexión crítica se refiere a la búsqueda de presunciones, valoraciones y creencias que subyacen en las acciones. No todo aprendizaje, en la escuela requiere esta profundidad de análisis, incluso no siempre es recomendable o aceptada por el profesorado". En este sentido, para ser críticamente reflexivo es necesario ser capaz de examinar de forma regular la efectividad de la situación a mejorar. Cuando el aprendizaje de los facilitadores, incluye reflexión crítica, puede ser más fácil hacerlo examinando los fenómenos allí donde se producen. Es decir, en el contexto de la propia práctica de trabajo. Por lo

tanto, los facilitadores para el aprendizaje deben disponer de la información suficiente acerca de la planificación curricular para actuar profesionalmente y encontrarse bien capacitado al tomar decisiones al respecto y la puesta en práctica en las situaciones que así lo ameriten.

Por otro lado, Gómez (2017:42) señala, que “Por lo general, los profesores comienzan con una idea difusa de la actividad que pretenden desarrollar en el proceso de planificación, dicha idea se va elaborando y adaptando a los intereses y necesidades del alumno y del profesor”. La concepción, de dicho autor indica, que los facilitadores dirigen sus planificaciones limitándose a los contenidos y parámetros que la institución establece. En muchas oportunidades, pueden no estar de acuerdo con dichos lineamientos, pero no se manifiestan de manera crítica respecto, a la orientación implícita del proyecto curricular, a los medios y recursos didácticos disponibles, a la configuración del espacio y del tiempo que consideran preciso llevar a cabo. Por lo tanto, cuando se propone un modelo único de planificación es conveniente que se tomen en cuenta los criterios de los facilitadores del aprendizaje como los intereses y necesidades de los estudiantes.

Así mismo, el facilitador debe brindar su aporte crítico y reflexivo acerca de cuántos contenidos se deben dar en un determinado grado, ya que lo importante no es la cantidad sino la calidad de los mismos, en vista de que en muchas oportunidades se ignora la riqueza y productividad que puedan generarse de determinada temática por darle continuidad a las líneas recibidas por la parte directiva, impidiendo la aparición de acontecimientos no previstos pero que pudieran dar fortalezas a los contenidos débiles. De aquí, viene que tratar de que los facilitadores consoliden con un mismo diseño la organización del currículum en una institución o la planificación de determinada área curricular, como lo que se espera suceda en una clase, es una ilusión basada en el idealismo, ya que cada sujeto tiene sus características propias y difícilmente lograrán los mismos resultados, ya que la planificación no es captada por todos de la misma forma.

De la misma manera, Fullan (2018:54) manifiesta, que “el cambio en educación depende de lo que los profesores hagan y piensen; es tan simple y complejo como esto”. Desde esta óptica, el sentido de la reflexión está en relación

con el modo de pensamiento en cuanto a la criticidad se refiere. Es decir, debe haber libertad para exponer las ideas en relación a la planificación curricular y los mediadores deben manifestarse al respecto, no presentado explicaciones en contra de la planificación sino como la manera de que no se hagan planificaciones rígidas y con tanta normativa. Cabe referir, que la planificación es importante sobre todo cuando los profesores la realizan con vocación, con amor y con miras a lograr en los participantes un aprendizaje significativo, con una actitud flexible para favorecer el logro de los objetivos y los beneficios que de las buenas decisiones, para llevar a cabo la deconstrucción de la planificación curricular.

**Deconstrucción** Según, Pérez (2017:2) manifiesta, que “deconstrucción es desmontar, a través de un análisis intelectual, una cierta estructura conceptual”. En este sentido, la deconstrucción de la planificación curricular se ejecuta, en la manera que como facilitadores o mediadores de aprendizaje, realicen análisis, críticas constructivas, evidenciando las fallas o debilidades que observan o visualizan al respecto. De este modo, puede indicarse que a través, de la mencionada deconstrucción se revisan los conceptos con el objeto de descubrir las ambigüedades que subyacen en las planificaciones curriculares, demostrando de esa manera, que no es tan perfecta como tal. Es preciso destacar, que para ello se debe tener conocimientos amplios y basamentos, aunados también a la experiencia significativa y constructivista obtenida en las aulas con el desarrollo de las actividades derivadas de las planificaciones no impuestas.

Así mismo, Derridá citado por Pérez (2020:3) expresa, que “se puede de construir y entender otra cosa por una interpretación diferente. Es decir, no se puede tener una base de conocimientos, sin embargo si tener una base de experiencias y que cada quien tome lo bueno de ello”. Desde esta perspectiva, la planificación curricular puede ser analizada por conocimientos que los facilitadores tengan de acuerdo a la experiencia con el desarrollo de las mismas, basados en los resultados, es decir la deconstrucción se valida con los buenos resultados obtenidos o con la demostración de que la planificación bajo un mismo esquema impuesta no genera las respuestas esperadas en cuanto a rendimiento óptimo se refiere, ya que las personas que construyen los esquemas no lo hacen desde sus constitución

histórica, no de su propia experiencia. Por ello, se debe exigir un posicionamiento reflexivo y crítico que sostenga su práctica.

Por otra parte, Derrida (ob.cit) refiere, que la deconstrucción se propone encontrar el sentido encubierto de lo escrito, sean palabras, documentos, fenómenos o narraciones de acontecimientos, y al desestructurar, desmembrar y fragmentar la información, pretende llegar a nuevas ideas, a nuevas formas de entender los fenómenos.

Así mismo, Gimeno (1988) reconstruir, el proceso curricular plantea, además de identificar el sentido explícito o literal, buscar el sentido implícito o figurado, velado o encubierto en la elaboración del currículum por competencias profesionales, a través del análisis de los documentos que contienen la expresión formal y material de los planes de estudio.

Por otra parte, Pérez y otros (2019) que culminan en su versión final de diciembre de 2014. Los componentes y cualidades curriculares, se deconstruyen mediante cuatro categorías de análisis: explícita, anticipa, difiere y polariza, con las que se identifican, tanto los rasgos evidentes como los no explícitos de la propuesta curricular.

Pues bien, estas categorías de análisis se entienden como sigue: a) Explícita: conjunto de elementos conceptuales y metodológicos que de manera evidente fundamenta la evaluación y el diseño curricular. b) Anticipa o espera que suceda: son expectativas que se plantean como compromisos a lograr y se espera que se cumplan, se identifican a través de ideas o conceptos que pueden estar o no expresados abiertamente. c) Difiere o deja para después: son ideas o conceptos que se identifican a través de lo que no se dice abiertamente, pero que al no decirlos también asumen una posición y establecen rasgos de la propuesta curricular. d) Polariza: aspectos conceptuales y metodológicos que contraponen el sentido explícito y literal con el sentido implícito y figurado.

Por otro lado, González (2019:5) expresa, “quien construye el currículum institucional, elige y en su elección valoriza, jerarquiza, anula, presenta, suprime, estos procedimientos han constituido un discurso hegemónico”. Tomando en consideración, la óptica del autor los facilitadores y participantes de las distintas

instituciones educativas están acostumbrados a esa hegemonía, sin embargo, es preciso pensar en la re construcción o re significación de la cultura académica en cuanto a algunos parámetros o líneas que sean impuestas, si no se considera que están cubriendo las expectativas requeridas o si caso contrario. De igual forma, otras opciones brindan mejores alternativas ya que debe concebirse la planificación curricular como un proceso participativo e investigativo donde es posible el replanteamiento del proceso formativo, a reconocer que los cambios son posibles si hay cambios en las acciones pedagógicas, las cuales deben estar centradas en el aprendizaje.

En total, la deconstrucción acerca de la planificación curricular implica, que también los facilitadores y participantes pueden y deben formar parte de ella, también pueden contribuir para decidir qué fundamentación sobre el enseñar y el aprender orientará dicha práctica. De este modo, la obligación de llevar a cabo la planificación curricular ya no será vista y entendida como una imposición de la administración y dirección de los recintos educativos, todo lo contrario, las críticas, reflexiones, aportes y sugerencias emitidas por los actores involucrados en el proceso serán escuchadas, logrando de este modo que se transforme en una necesidad de la propia actitud profesional de los mediadores, con miras a lograr en los participantes un aprendizaje significativo y constructivista derivado de las planificaciones realizadas bajo la concepción sistemática, objetiva, coherente, dinámica para el logro de los objetivos propuestos y la construcción curricular.

**Construcción curricular** El currículo es un tema muy nombrado en el entorno educativo a nivel internacional. Por lo tanto, es bueno para los facilitadores y estudiantes tomar en cuenta el contexto en el que se construye el currículo para dar respuesta a los problemas y desafíos educativos actuales. Muchas veces, se considera como un debate por la diversidad de opiniones. Como lo señala, Coll (2018:43) refiere, “los temas curriculares siguen estando en el centro de los esfuerzos para mejorar la educación escolar, las expresiones reformas educativas y reformas curriculares son a menudo sinónimo”. De hecho, la diversidad de ideas es evidente, porque esta temática reviste constantemente de una reflexión teórica y práctica sobre el impacto, que este tiene en los procesos de aprendizaje, en vista

de los constantes cambios y transformaciones de la sociedad, por ello amerita estar a la par de los nuevos paradigmas surgidos del conocimiento.

En el mismo orden de ideas, Eisner (2018:12) expresa, “el currículum es una serie de eventos planeados con la intención de tener consecuencias educativas en los estudiantes”. Ante, las diferentes definiciones y opiniones acerca del currículo, llama la atención que algunos hacen énfasis sobre el impacto que éste tiene, ya que a veces el currículum suele dejar poca huella en los aprendizajes de los participantes. Del mismo modo, en muchas oportunidades las planificaciones no generan los resultados esperados y se designan los contenidos de enseñanza subordinados a objetivos transmitidos metodológicamente. Pues bien, la construcción curricular es un trabajo interdisciplinario. Tal como lo manifiesta, Coll (ob.cit:45) “Para concebir un currículo, es necesario contar con herramientas de la psicología, pero también de la filosofía”, por tanto, la pregunta relativa a qué es lo que se debe enseñar, requiere que las interpretaciones sean filosóficas.

Por otra parte, Jonnaert (2019:43) menciona, “en el currículum se señala, la orientación a las actividades de aprendizaje contempla los indicadores de evaluación, del material didáctico y de los manuales escolares. Es el proceso, de planificación temporal de contenidos”. De esta forma, el autor dice, que el currículum designa los contenidos de enseñanza a objetivos transmitidos por los facilitadores a los participantes metodológicamente, se centra tanto en saberes como en conocimientos específicos.

Cabe destacar, que del currículo se desprende la planificación que se desarrolla en las aulas entre facilitadores y participantes como medida tentativa para comunicar los principios y los rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a la discusión crítica, de este modo, pueda ser trasladado efectivamente a la práctica para cumplir con las competencias del perfil del egreso.

**Competencias del perfil del egreso** Según, el Ministerio de educación de Panamá (2019:12) expresa, “El perfil del egresado basado en competencias es el que contempla aprendizajes pertinentes que cobran significado en la vida real de los estudiantes”. En este sentido, no es solamente adquirir conocimientos de la vida

práctica sino también los conocimientos que a posteriori lograrán una cultura de índole humanista, donde se conjugan las habilidades, destrezas y actitudes de los participantes para el dominio de las distintas disciplinas. Es bueno resaltar, que para lograr el perfil deseado, el sujeto debe habilitarse y capacitarse para comprenderse así mismo, tener un alto estima, auto respeto y con la capacidad de relacionarse con su medio ambiente. Es decir, un individuo para el bien de la sociedad donde reside, con una educación y reflexivo, que desarrolle su creatividad y el facilitador debe capacitarse constantemente, a la par con la transformación curricular.

Al respecto, el Ministerio de Educación de Panamá (ob.cit:13) manifiesta, “la escuela, los contextos socioculturales a los que pertenece cada plantel y los precedentes de formación contribuyen a la constitución de sujetos. Por lo tanto, el desarrollo y la expresión de las competencias será el resultado de todo ello”. Tomando en cuenta la posición de este organismo, el perfil deseado se logrará a través de las buenas prácticas educativas derivadas de la deconstrucción y construcción curricular. Para ello, es preciso la colaboración y participación de todos los actores que participan activamente en las instituciones educativas.

### **3. Metodología**

*Paradigma epistemológico:* Se plantea en este artículo como cuantitativo, sustenta según, Guanipa y otros (2019) plantea que para lograr un conocimiento sustantivo sobre la realidad social cuya elección de métodos y técnicas de investigación están supeditadas a la naturaleza del objeto de estudio está centrado en analizar la planificación curricular para el fortalecimiento de las competencias del perfil de egreso del nivel de primaria de región escolar de Coclé de Panamá. Por su parte, el tipo de investigación: En el caso, se orientó en la modalidad de descriptiva permitiendo indagar, los elementos sociales para establecer cómo es el escenario en un momento determinado de la realidad del contexto de los estudiantes del nivel primario de la Región Escolar de Coclé de Panamá.

En tal sentido, el *diseño de la investigación* se determina como no experimental de campo transeccional para Briones (2017) son aquellas en las cuales el investigador no tiene el control sobre la variable independiente, como tampoco conforma a los grupos del estudio. Por consiguiente, se consideró de campo a juicio de Palella y Martins (2018) Consistió en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar las variable. De igual manera, es transversal su propósito, es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. La entrevista y el cuestionario, para la recolección de la información se aplicaron en un solo momento determinado a la población de docentes.

*La población*, fue un censo para esta investigación, se asumió la totalidad de la población de 44 docentes del nivel de primaria de la zona escolar N° 19 de la Región Escolar de Coclé de Panamá. Por su parte, *el instrumento* de este estudio se empleó la entrevista no estructurada a los docentes

En este caso, se diseñó una encuesta tipo cuestionario con 12 ítems a escala tipo Likert con (5) cinco alternativas de respuestas. La *validez*, de constructo intenta determinar en qué medida un instrumento mide un evento en términos de la manera como éste se conceptualiza cuando sus ítems están en correspondencia con sus sinergias, se realizó a través de la de una guía de validez diseñada la cual, se les entregó a cinco (5) expertos doctores en educación. Se pronunciaron, emitieron el juicio e consenso que el instrumento es válido y recomendaron su aplicación.

En la *confiabilidad*, se administró el instrumento a una pequeña muestra de la población seleccionada, cuyos resultados son usados para calcular la confiabilidad inicial. Para esta investigación, se aplicó el instrumento diseñado a un 10 sujetos con características similares a la de la población de docentes. Donde se determinó, la confiabilidad del instrumento, según la fórmula Alpha de Cronbach para la prueba piloto el resultado fue de 0.82 de magnitud del instrumento fue muy alta.

*El tratamiento estadístico*, En este caso, se aplicó, el paquete estadístico Spss Statistic versión 25.0. Se describieron los valores obtenidos por cada ítem, una vez agrupadas por dimensiones e indicadores se analizaron e interpretaron en

frecuencias de porcentajes para ser presentados en tablas de doble entrada, para recrear los resultados en gráficos.

#### **4. Resultados y Conclusiones**

Tal como se observa, en la tabla y figura 1 fue analizado considerando la variable planificación curricular, con la dimensión: características y los respectivos indicadores de: reflexión crítica, deconstrucción y construcción. En cuanto, al indicador de reflexión crítica, al consultar a los maestros de educación primaria, responden en un 33,33% y el 29,17% casi nunca y algunas veces, el maestro: emplea la reflexión crítica para la búsqueda de presunciones, valoraciones y creencias que subyacen en las acciones, inicia las actividades de aprendizaje con una idea difusa que se va elaborando para ir adaptando a los intereses, necesidades del alumno y del profesor y permite la libertad para que los estudiantes expongan sus ideas en relación a la planificación curricular.

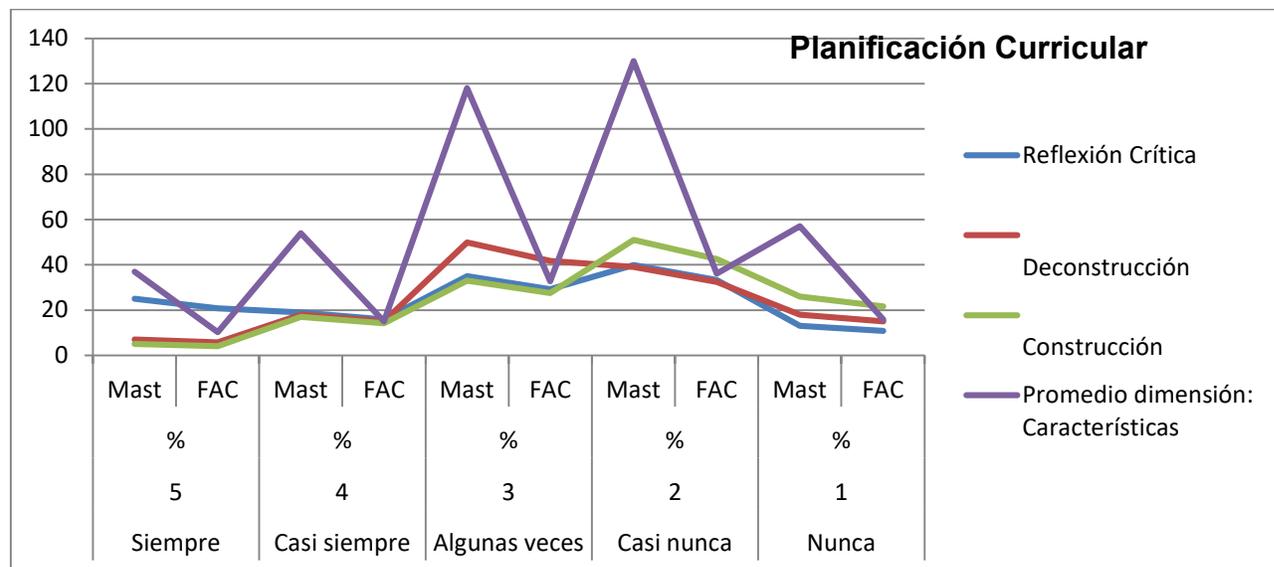
Pues bien, las respuestas arrojadas son disimiles a lo considerado por Marsick (2019) el cual considera, que siempre debe emplearse la reflexión crítica se refiere a la búsqueda de presunciones, valoraciones y creencias que subyacen en las acciones. Así mismo, Gómez (2018) señala, que por lo general, los profesores deben comenzar con una idea de la actividad que pretenden desarrollar en el proceso de planificación, dicha idea se va elaborando y adaptando a los intereses y necesidades del alumno y del profesor. Además, Fullan (2018) que el cambio en educación depende de lo que los profesores hagan y piensen, por ello deben dar libertad para que los estudiantes expongan sus ideas.

**Tabla 1 Planificación curricular**

Planificación curricular												
Características												
Categorías	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca			
	5	4	3	2	1							
Porcentaje	%		%		%		%		%			
SUJETOS (44)	Mast	FAC	Mast	FAC	Mast	FAC	Mast	FAC	Mast	FAC		
Reflexión Crítica	25	20,83	19	15,83	35	29,17	40	33,33	13	10,83		
Deconstrucción	7	5,83	18	15,00	50	41,67	39	32,50	18	15,00		
Construcción	5	4,17	17	14,17	33	27,50	51	42,50	26	21,67		
Promedio	dimension:		37	10,28	54	15,00	118	32,77	130	36,11	57	15,83
Características												

**Nota:** Descripción estadística de la encuesta aplicada para Planificación curricular Sánchez (2023)

**Figura 1: Planificación Curricular**



**Nota:** Descripción estadística de la encuesta aplicada para Planificación curricular Sánchez (2023)

Del mismo modo, al consultar en el indicador de deconstrucción, los resultados fueron: el 41,67% con el 32,50% algunas veces y casi nunca, el docente: Logra desmontar a través de un análisis intelectual cierta estructura conceptual, emplea la deconstrucción para encontrar el sentido encubierto de la planificación curricular para desestructurar, desmembrar o fragmentar la información pretende llegar a nuevas ideas y en la deconstrucción el proceso curricular plantea la identificación del sentido explícito buscando el sentido implícito encubierto en la elaboración del currículum por competencias.

Al respecto, las respuestas emitidas no se asemejan a la concepción de Pérez (2017) el cual manifiesta, que deconstrucción es desmontar, a través de un análisis intelectual, una cierta estructura conceptual, el mismo Pérez (2019) indica, que debe ser empleada la deconstrucción para darle sentido a la construcción curricular y González (2009) expresa, quien construye el currículum institucional, elige y en su elección valoriza, jerarquiza, anula, presenta, suprime, estos procedimientos y le brinda sentido explícito a través del sentido inmerso en el currículo por competencias.

En lo concerniente, al indicador de construcción los entrevistados, responden en un 41,50% con el 27,50% casi nunca y algunas veces, el docente: considera que la diversidad de ideas reviste constantemente de una reflexión teórico- práctica en el currículum sobre el impacto que este tiene en los procesos de aprendizaje, verifica en la planificación curricular una serie de eventos planeados con la intención de tener consecuencias educativas en los estudiantes y verifica el desarrollo de la planificación curricular en las aulas entre docentes con los estudiantes como medida tentativa para comunicar principios, rasgos esenciales de un propósito educativo.

En este sentido, las ideas de los entrevistados son diferentes a las opiniones de: Coll (2006) quien aporta, que los temas curriculares siguen estando en el centro de los esfuerzos para mejorar la educación escolar y por tanto reviste constantemente de una reflexión teórica y práctica sobre los el impacto que este tiene en los procesos de aprendizaje. De igual forma, Eisner (2018) expresa, “el currículum es una serie de eventos planeados con la intención de tener

consecuencias educativas en los estudiantes. Cabe destacar, que Jonnaert (2018) menciona, que en el curriculum se señala, la orientación a las actividades de aprendizaje, por lo tanto debe desarrollarse la planificación curricular en las aulas como medio para comunicar principios y rasgos esenciales de modo que permanezca abierta la discusión crítica.

Como conclusión se plantea como referente, al objetivo de analizar la planificación curricular para el fortalecimiento de las competencias del perfil de egreso del nivel de primaria de región escolar de Coclé de Panamá. Las características de la comprensión para la conversión compleja estructurada del currículum, en el aspecto de la reflexión crítica, se determina que los docentes casi nunca y algunas veces: emplea la reflexión crítica para la búsqueda de presunciones, valoraciones y creencias que subyacen en las acciones, inicia las actividades de aprendizaje con una idea difusa que se va elaborando para ir adaptando a los intereses, necesidades del alumno y del profesor y permite la libertad para que el estudiante exponga sus ideas en relación con la planificación curricular.

En cuanto, a la deconstrucción se concluye, que algunas veces y casi nunca, el docente: Logra desmontar a través de un análisis intelectual cierta estructura conceptual, empleando la deconstrucción para encontrar el sentido encubierto de la planificación curricular para desestructurar, desmembrar o fragmentar la información pretendiendo llegar a nuevas ideas y en la deconstrucción el proceso curricular plantea la identificación del sentido explícito buscando el sentido implícito encubierto en la elaboración del currículum por competencias.

En lo concerniente, al indicador de construcción: se establece: casi nunca el docente: considera, que la diversidad de ideas reviste constantemente de una reflexión teórico- práctica en el curriculum sobre el impacto que este tiene en los procesos de aprendizaje, verifica en la planificación curricular una serie de eventos planeados con la intención de tener consecuencias educativas en los estudiantes y verifica el desarrollo de la planificación curricular en las aulas entre docentes con los estudiantes como medida tentativa para comunicar principios, rasgos esenciales de un propósito educativo.

Se determinó, al analizar las competencias del perfil de egreso de los estudiantes del nivel de primaria para su adecuación: el docente casi nunca, algunas veces y nunca: observa en el estudiante la competencia comunicativa cuando logra establecer un diálogo en las acciones de interpretar, argumentar y proponer frente a los acontecimientos, los estudiantes buscan entenderse sobre una situación para poder así coordinar de común acuerdo sus planes de acción, y verifica en los estudiantes la necesidad objetiva de asociación y cooperación mutua.

En base, al pensamiento lógico, se consiguió; según la opinión del docente, algunas veces y casi nunca: El estudiante logra relacionar las experiencias con la manipulación de objetos, luego generaliza el proceso de análisis para la comparación, observa en el estudiante la habilidad para relacionar números para interpretar informaciones ampliando la capacidad de procedimientos cuantitativos de poder resolver problemas de su cotidianidad y verifica en el estudiante la habilidad en el desarrollo de procedimientos cuantitativos para poder resolver de ese modo problemas de su cotidianidad.

Referente, al aprender a aprender se concluye que casi nunca, algunas veces y nunca, el docente observa que el estudiante demuestre, tomar decisiones en situaciones múltiples para aprender, reflexionar sobre el propio aprendizaje, que posea la habilidad para iniciar el aprendizaje persistiendo en él para organizar su propio aprendizaje, y se apoya en experiencias de aprendizaje anteriores con el fin de aplicar los nuevos conocimientos en diversos contextos.

De igual manera, en el indicador de autonomía se dictamina que casi nunca y algunas veces, el docente: verifica en el estudiante la aplicación de un conjunto de actitudes personales como la responsabilidad, perseverancia, conocimiento de sí mismo, autoestima, la capacidad para elegir y asumir riesgos y observa en el estudiante confianza en sí mismo teniendo más claridad en sus metas, observa en el estudiante cumplimiento con la práctica de la solidaridad, la democracia, actuando por principios mostrando una actitud perseverante para el logro de metas.

## 5. Referencias

- Ander Egg, E. (2010) Introducción a la planificación. El Cid. Caracas. Venezuela.
- Coll, C. (2018) Psicología y Currículo. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículo escolar. Editorial Paidós. México.
- Eisner, E. (2019) Diseño y evaluación de los programas educativos. New York. Editorial McMillán.
- Fullan, M. (2018) The Meaning of Educational Change. Ontario. Oise Press.
- Jimeno, J. (2018) El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid: Morata.
- Gómez, I. (2017) Competencias Profesionales: Una Propuesta de Evaluación para las facultades de ciencias. Universidad de la Sabana.
- González, G. (2019) Construcción y Deconstrucción del currículum en el área de ejecución musical. Escuela de arte Florencio Varela.
- Jonnaert, P. (2019) Currículum, entre modérationnel et irrationalité des sociétés. [Currículum, entre el modelo racional e irracional de la sociedad]. Revue Internationale d'éducation de Sevres, 56, 135-145. Recuperado de <http://ries.revues.org/1073?lang=en>.
- Kaufman, R. (2018) Planificación de Sistemas Educativos. Ideas Básicas Concretas. Novena Reimpresión. Edit. Trillas México.
- Marsick, J. (2018) Aprendizaje en el centro de trabajo: el caso de la reflexividad y de la reflexividad crítica. Revista de Educación.
- Ministerio de Educación de Panamá (2019) Programa de cuarto grado de educación básica. Panamá.
- Pérez, J. (2017) Definición de deconstrucción. Encontrado en (<https://definicion.de/deconstruccion/>)